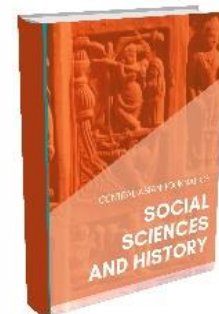




Available online at www.cajssh.centralasianstudies.org
**CENTRAL ASIAN JOURNAL OF
SOCIAL SCIENCES AND HISTORY**

Journal homepage: www.http://cajssh.centralasianstudies.org/index.php/CAJSSH



Факторы И Особенности Процессов Урбанизации Средней Азии: Научные Анализы

Эшов Б. Ж.

Д.И.Н. Проф., Каршинского Гу (Г. Карши, Узбекистан)

Abstract:

This article describes the socio-economic life of the khanates (Bukhara, Khiva, Kokand), taxes, similarities and differences of taxes in the khanates, types and amounts of taxes, payment procedures, obligations of the population and the taxpayer population. citizen (citizen) and fines other than various taxes from them.

ARTICLE INFO

Article history:

Received 20-Jan-22

Received in revised form 24-Jan-22

Accepted 11-Feb-22

Available online 03-Mar-2022

Keywords: tax, obligation, rent, tithe, population, land, money, state, zakat, duty, jiz'ya

Формирование и развитие городов является одним из главных факторов, ускоряющих развитие общества. Развитие процессов урбанизации создает основу для формирования цивилизаций в разных регионах. В этой связи появление городов является одним из важных достижений развития общества.

Ю.В. Качановский коснулся культуры городов и основных критериев цивилизации, подчеркнув наличие следующих ее признаков. Исходя из них, цивилизация означает:

- развитие производства продуктов питания и широкого ассортимента потребительских товаров в экономике, возникновение разделения труда между городом и деревней, превращение торговли в отдельное хозяйство и появление денег;
- непрерывное принятие решений по имущественному расслоению в социально-политической

сфере, наследованию имущества и землевладения, установлению государственного и управленческого порядка;

- появление письменности и искусства в области культуры*.

В середине прошлого века английский ученый Г. Чайлд в своей специальной работе по истории городов подчеркнул влияние процессов урбанизации на формирование цивилизации. Также ученый отметил следующие признаки цивилизации:

- возникновение городов;
- строительство монументальных социальных сооружений;
- наличие налоговой системы и системы таможни;
- развитие торговли;
- наличие специализированного мастерства;
- появление письменности и его широкое применение;
- начало развития науки;
- существование искусства;
- формирование привилегированных слоев;
- появление государственного управления.

Исследователь выдвинул идею о том, что вышеуказанные являются первыми признаками цивилизации, а также главными из них являются первые города. В монографии, опубликованной в 1950 г. Чайлд опирался на результаты археологических исследований в районах Древнего Востока, отмечая, что религиозные сооружения (пирамиды), могилы также были важными признаками ранних цивилизаций[†]. Его идея была признана многими исследователями, занимающимися этим вопросом.

В 50-х годах XX века в научных дискуссиях о первых городах К. Клакхольм, сформировав учение Г. Чайлда, высказал мысль о том, что необходимо сократить предложенный им список, а также оставить в нем три знака – монументальная архитектура, первые города и письменность[‡].

В 1960-х годах Р. Адамс объяснял возникновение цивилизации и городской культуры возникновением классового общества и разделением труда, а также отделением ремесла от сельского хозяйства в древних обществах[§]. Однако в 1970-х годах К. Ренфю и К. Фланнери пришли к выводу, что первые города – это высокая социально-политическая организация

* Качановский Ю.А. Рабовладение, феодализм или азиатский способ производства? – М., 1971. – С. 249.

† Childe G. The Urban Revolution //Town Planning Review, 1950. – Vol. 21. – P. 274.

‡ City invisible: A Symposium on urbanization and cultural development in the ancient Near East. – Chicago, 1960. – P. 397; Daniel G. The First civilizations. – London. 1968. – P. 25.

§ Adams R. Mc.C. Land Behind Baghdad – Chicago; London, 1966. – P. 18-20.

общества – являются продуктом государственности^{**}.

Исследователи, изучавшие первую колыбель городской культуры – Древний Восток, отмечали, что социальные и экономические факторы, приведшие к образованию городов, в первую очередь зависели от объединения централизованной экономической и политической власти, социального расслоения и экономической специализации. Эти три фактора повысили значимость городов в качестве исторических и культурных центров и стимулировали их дальнейшее развитие. Формирование социально и экономически сложного общества происходит в регионах, где эти факторы взаимодействуют (Ближний Восток и Средний Восток). Экономическая специализация, социальное расслоение и централизация власти основаны на развитии производства дополнительных продуктов, необходимых для выживания людей, занятых в торговле, ремесленном производстве и управлении в городах и селах. Важность городов в этом месте в качестве центров, выполняющих различные функции, особенно несравнима^{††}.

На наш взгляд, на всех этапах истории развития общества город занимает решающее социально-экономическое и политическое место. Необходимость определения закономерностей развития процесса урбанизации определяет комплексные характеристики решения данного вопроса.

Если демографы изучают в основном социальную ситуацию в городах, состав населения и уровень роста, то географы изучают природно-географические факторы процессов урбанизации, ее развитие в пространстве. Экономисты уделяют основное внимание изучению путей централизации сфер производства и обслуживания в городах, системы постоянных взаимосвязей между отдельными компонентами процесса урбанизации и разработкой экономических задач. Архитекторы и социологи также решают сложные вопросы, связанные с городским развитием. Историки, однако, пытаются раскрыть законы развития городов во всех отношениях с исторической точки зрения.

Известно что, город - это сложная система многофункционального социального развития и коммуникации. В процессе развития городов многие задачи меняются, некоторые задачи исчезают, в то время как некоторые улучшаются и становятся центром с точки зрения одной и той же задачи. Ведущими функциями в этом процессе являются сохранение таких направлений, как место проживания населения, торговля, ремесло^{‡‡}.

И.М. Дьяконов отметил, что в процессе изучения значимости городов в качестве центров основу исследования составляют социально-экономические структуры и их изменения. Потому что уровень развития процесса урбанизации варьируется в зависимости от перехода от одной социально-экономической системы к другой социально-экономической системе. Исследователь пишет, что в этом контексте особое значение имеет обращение к источникам, раскрывающим общие и частные аспекты развития условий градостроительства, их специфическую структуру и

^{**} Renfrew K. The emergence civilization. – London. 1972. – P. 41; Flan Nerij K. The cultural evolution of civilization // Annalitik Review of Ekologiya. Sistematica, 1972. – Vol. 3. – P. 400.

^{††} Дьяконов И.М. Общественный и государственный строй Древнего Двуречья. Шумер. – М.: Вост. лит., 1959. – С. 36-41.

^{‡‡} Юсифов Ю.Б. Элам. Социально-экономическая история. – М.: Наука, 1968. – С. 64-66.

выполняемые функции^{§§}. В изучении развития урбанизационных процессов в 50-60-е годы XIX века важное значение приобрели эти научные взгляды И.М. Дьяконова.

Можно согласиться с идеей о том, что возникновение и функционирование городов - это явление, вызванное социально-экономической необходимостью. Для восстановления функций городов, их значения в качестве центра в широком хронологическом масштабе одних только результатов археологических исследований нельзя считать достаточными.

Город отражает различные социально-исторические аспекты развития общества – культурные, социальные, экономические, политические, демографические и другие аспекты. Поэтому при решении проблемы изучения и анализа процессов урбанизации также стоит использовать результаты базовых наук.

В 70-е годы XX века В.М. Массон выдвинул собственные взгляды, проанализировав подходы и выводы исследователей относительно протекания процессов урбанизации. По его мнению, обслуживание и обеспечение прилегающих районов города, а также задача самообеспечения являются основой типологии. В многозадачных центрах одна или две из них могут быть основной задачей. Ученый делит города на следующие группы: центр окружающих сельскохозяйственных регионов; центр торговли и промышленности; военно-административный центр; культурно-идеологический центр^{***}. Каждый из этих аспектов определяется четким анализом существующих занятий населения в городе.

Анализируя научные взгляды на факторы, вызвавшие возникновение городов, и особенности их развития, можно сделать вывод, что, прежде всего, города никогда не формировались в регионах на основе непроизводящих хозяйств, поглощающих население. Во-вторых, первые города образовались в развитых регионах продуктивных производящих хозяйств. Эти исторические правила были общеприняты исследователями в научной литературе.

Согласно археологическим данным, к началу III тысячелетия до нашей эры на юге Средней Азии, население которой насчитывало 1000-2000 человек, появились осёдлые жилища^{†††}. Стоит отметить, что в обществе земледельцев развились различные виды производственной деятельности в связи с экономическими отношениями общин, основанных на ассимилированных хозяйствах. В эпоху энеолита на юге Средней Азии появились следующие культурные и технологические инновации:

- появление искусственного орошения - ирригации;
- новые ремесленные профессии – появление металлургии и текстиля;
- использование керамических печей для изготовления изделий из керамики;
- соблюдение архитектурной планировки в здании, появление многоквартирных домов и

^{§§} Дьяконов И.М. Проблема города в Вавилонии II тыс. до н.э. // Тезисы докладов Всесоюзного симпозиума. – Ереван.: АН АрмССР, 1969. – С.18-21.

^{***} Массон В.М. Типология древних городов и исторический процесс // Древние города. Л.: Наука, 1977. – С. 5-7.

^{†††} Энеолит Средней Азии. Археология СССР. – М.: Наука, 1966. – С. 9–92; Хлопин И.Н. Геоксюрская группа поселений эпохи энеолита. Опыт исторического анализа. – М.-Л.: Наука, 1964. – С. 95-100.

оборонительных стен;

- ранние храмы, возникновение поклонения солнцу, земле, воде, плодородию^{†††}.

Сооружённые в эпоху энеолита, Намазгохтепа и Алтынтепа стали крупными центрами ремесла и торговли, которые являлись населёнными пунктами в виде городов в эпоху бронзового века^{§§§}. Благодаря археологическим исследованиям было замечено, что Алтынтепе постепенно превратился из небольшого простого поселения в крупный центр. В.М. Массон отметил следующие факторы, которые обусловили появление городов на Юге Туркменистана:

- различные виды производственной деятельности;
- рост численности сельского населения, демографические причины;
- отделение ремесла от сельского хозяйства;
- возникновение социального расслоения в обществе;
- формирование системы управления, вызванной необходимостью организации и осуществления сельскохозяйственных работ в больших масштабах;
- появление транспортных средств, развитие внешнеэкономических и культурных связей^{****}.

По мнению В.М. Массона, социально-экономический характер отражается в процессе социальной стратификации в городах, которые являются основными факторами возникновения городов, в результате чего возникли социальные классы^{††††}.

На наш взгляд, даже если имеющихся археологические данные важна при изучении социальных отношений в ранних городах Средней Азии, письменных источников, имеющих отношение к истории бронзового века региона, нет. Поэтому степень, в которой социальное расслоение было развито в ранних городах, не была достаточно просвещенной. В научной литературе советского периода, в подходе к истории древних городов, в соответствии с запросом идеологии того периода, использовались методы, разработанные в рамках идей Марксизма^{††††}.

В литературе последних лет, в историографии советского периода, нашли свое отражение подходы и теории о происхождении государственности в Средней Азии, а также были проанализированы некоторые методологические и теоретические вопросы, связанные с процессами урбанизации^{§§§§}.

Начиная с 60-70-х годов XX века изучение особенностей формирования городов Средней Азии

††† Кабиров Ж., Сагдуллаев А. Ўрта Осиё археологияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990. – Б.106; Сагдуллаев А. Қадимги Ўрта Осиё тарихи. Ташкент: Университет, 2004. – Б.26.

§§§ Массон В.М. Алтын-Депе // Труды ЮТАКЭ. – Ашхабад, 1981. – Т. XVIII. – С. 119-121.

**** Массон В.М. Алтын-Депе ... – С. 119-120.

†††† Массон В.М. Алтын-Депе ... – С. 121.

†††† Толстов С.П. К вопросу о периодизации первобытной истории // Советская этнография. – М., 1946. – № 1. – С. 25-30; Дьяконов И.М. Общественный и государственный строй Древнего Двуречья. Шумер. ... – С. 300; Хасанов А.М. “Военная демократия” и эпоха классобразования // Вопросы истории. – М., 1968. в. 6.

§§§§ Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдуллаев Е.В. Қадимги Ўзбекистон цивилизацияси: давлатчилик ва ҳуқуқ тарихидан лавҳалар. – Ташкент: Адолат, 2001. – Б. 10-43; Абдуллаев Ў.И. Ўрта Осиёда қадимги бошқарув ва илк давлатчилик тарихшунослиги. – Тошкент: Akademiy, 2009. – Б. 43-60.

стало актуальной задачей, проблема периодизации становления и развития первых городов вызвала научные споры. Археологические исследования, проведенные в 80-90-е годы в оазисе Мургаб (Маргиана), северном Афганистане и южном Узбекистане (Бактрия), основывались на знаниях об особенностях формирования городов эпохи бронзы, появлении новых научных взглядов и подходов. Как и прежде, при формировании первых городов важными факторами считались развитие земледельческого хозяйства, открытие металлургии, ремесел и торговли, но в то же время в результате изучения таких памятников, как Жаркутан, Даштли-3, был поднят вопрос о возникновении городов в разных районах в связи с миграциями, то есть переселением населения^{*****}.

В бронзовом веке строительство домов, дворцов, храмов, ремесленных мастерских и оборонительных стен в Маргиане и Бактрии было связано с целью реализации жизненно важных интересов различных социальных групп. В связи с этим нецелесообразно определять классовую сущность города в качестве основного показателя.

В разных регионах Центральной Азии города формируются в разных исторических условиях. Характеристики этого процесса в некоторой степени отличались друг от друга. В связи с этим можно сравнить особенности городских поселений в Маргиане, Бактрии и Ферганской долине.

Возникновение земледельческой культуры в Фергане уже много лет вызывает научные споры. В памятниках чустской культуры найдены посторонние дома в виде полуземлянок, наряду со зданиями из пахсы и кирпича-сырца^{††††}. В свое время Ю.А. Заднепровский писал, что бронзовый век в Ферганской долине соединил особенности расселения разросшегося населения с принципами родословий и в каждом древнем оазисе-округе жили представители отдельной племенной группы^{††††}. Социально-экономические возможности для развития городов были ограничены в регионах, основанных на родственных традициях населения (принципы "кровного родства"), поскольку первые города были сформированы в регионах, где впервые возникла первая территориальная соседская община.

Рассматривая этот вопрос в начале XXI века, И. Йолдошев сообщил, что в Ферганской долине в результате постепенного увеличения численности земледельческого населения "были разделены территории его расселения и образовалось смешанное расселение населения, то есть территориально-соседские общины"^{§§§§§}. В результате этого процесса, благодаря различным социально-экономическим отношениям, в долине развилась городская культура. С этим выводом можно полностью согласиться.

***** Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы на юге Узбекистане. – М.: Наука, 1977; Сарияниди В.И. Маргуш. Древневосточное царство в старой дельте реки Мургаб. – Ашгабат: Ылым, 2002.

†††† Заднепровский Ю.А. Типы поселений и жилищ Ферганы бронзового века // Реконструкция древних общественных отношений по археологическим материалам. Жилищ и поселений: Тез. докл. – Л.: Наука, 1974. – С. 32-35; Матбабаев Б.Х., Иванов Г.П. Новое о типах жилищ на поселениях чустской культуры в связи с раскопками Дальверзина // Археологические исследования в Узбекистане. 2003 г. – Ташкент: Фан, 2004. Вып. 4. – С. 101-108.

†††† Заднепровский Ю.А. К истории оазисного расселения в первобытной Средней Азии // КСИА. – М., 1981. Вып. 167. – С. 25.

§§§§§ Йўлдашев И.Т. Фаргона водийсида шаҳарсозлик маданиятининг шаклланиши ва ривожланиши тарихи.: Тарих. фан. ном. ... дисс. автореф. – Тошкент. ЎзМУ, 2011. – 16 б.

Итак, в разных регионах Средней Азии первый процесс урбанизации, подобно регионам Древнего Востока, развивался на основе принципов продуктивных земледельческих хозяйств, смешанного расселения населения, новых территориальных отношений (формирование территориальных объединенных общин).

В конце II тысячелетия – начале I тысячелетия до н.э. на Юге Туркменистана существовали поселения с высокими фундаментами, построенными из кирпича-сырца, и центрами, не окруженными оборонительными стенами, состоящими из домов вокруг них (Язтепа, Аравалитепа). Согласно этим признакам, они повторяют строительные традиции бронзового века (как известно, в таких памятниках, как Даштли-3, Жаркутан, не было городских оборонительных стен)^{*****}.

В VIII-VII веках до н.э. образовались крупные центры (Еркаля, Алтиндилёртепа, Кызылтапа, Узункыр, Коктепа), окруженные внутренними укреплениями и оборонительными стенами, укрепленные в регионах Маргиана, Бактрия и Согдия. По мнению исследователей, принимая во внимание отличную систему обороны этих городов, они выполняли функцию административных и военных центров, то есть во времена военных угроз здесь были убежища для окружающего сельскохозяйственного населения^{†††††}.

Одной из главных задач городов эпохи бронзы было производство и поставка населению ремесленных изделий. Ко времени первого железного века ремесла располагались в специальных поселениях за пределами административно-военных центров производства.

В заключение отметим что, в результате четкого исторического подхода к проблеме древних городов известно одно и то же, что в силу различных социально-экономических условий типы городов, их положение и функции, которые они выполняют, также могут быть разными.

Эта позиция также привязана к выполнению задач, вытекающих из специализации городов на определенной сфере производства. В связи с этим все больше и больше наблюдается важность городских центров в качестве центра окружающих сельскохозяйственных регионов.

***** Эшов Б.Ж. История формирования и развития раннегородской культуры... – С. 30.

††††† Сагдуллаев А.С. Становление раннебактрийской и раннесогдийской государственности Узбекистана. – Ташкент: Узбекистан, 2009. – Т.1. – С. 76-78.