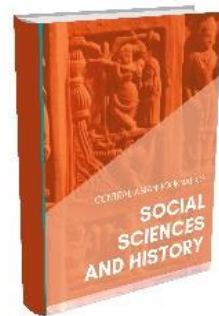




CENTRAL ASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HISTORY

Journal homepage: <https://cajssh.centralasianstudies.org>



Взгляды Ученых На Ценность Денег В Эпоху Ренессанса И Раннего Нового Времени

Хасанов Ш. Р

и. о. доц. кафедры «География и основы экономических знаний». Навоийский государственный педагогический институт

Аннотация:

В данной статье автором описывается эволюция понятия «ценность денег» в период Ренессанса и раннего Нового времени, изменение представлений о ценности денег, соотношение ценности денег и других ценностей в социумах указанных эпох.

ARTICLE INFO

Article history:

Received 19-Nov-23

Received in revised form 28-Nov-23

Accepted 17-Dec-23

Available online 5-Jan-2024

Ключевые слова: ценность денег, деньги, ценности, философия экономики, социально-экономические аспекты.

«Деньги –это не вещь, а общественные отношения»

К. Маркс

Как нам известно, деньги – являются универсальным платежным средством, всемирным эквивалентом, ценность денег в обычной экономической среде субъективно оценивается субъектами экономических отношений, что и предопределяет возможность обмена.

E-mail address: editor@centralasianstudies.org

(ISSN: 2660-6836) Hosting by Central Asian Studies. All rights reserved..

Ученые стран и народов всегда задумывались о ценности денег и искали секрет Богатства, и примером тому служит появление экономической философии меркантилизма. Само название, появилось позднее, и принадлежит оно ярому критику меркантилистской системы Адаму Смиуту, что весьма точно выражает суть этого направления. Итак, слово «меркантилизм» происходит от итальянского «мерканте» — что в переводе на русский язык означает купец, торговец. Действительно, меркантилизм отражал взгляды и интересы нарождавшегося торгового капитала.

Меркантилизм является не только и даже не столько философией, сколько определенной политико-экономической практикой, получившей свое социально-философское обоснование*.

Для меркантилизма характерны следующие основные черты:

Во-первых, деньги рассматриваются как абсолютная форма богатства.

Во-вторых, в качестве предмета исследования выступает сфера обращения.

В-третьих, источником роста богатства государства является торговля, а именно внешняя торговля, а также запасы благородных металлов.

Идеи меркантилистов актуальны и по сей день, как нам известно, одним из принципов меркантилизма было поощрение экспорта, а сегодня, экспорт является движущей силой развития экономики различных стран. Каждая страна стремится выпускать конкурентоспособные товары, которые отвечают всем требованиям международных стандартов качества, а также пользуются спросом на мировом рынке.

Основными представителями меркантилизма в Англии были Уильям Стаффорд и Томас Ман, во Франции — Антуан де Монкретьен, в Италии — Лоренсо Скаруффи Антонио Серра, в Испании — Оливареси Сантис-Ортис. А также, к числу меркантилистов относится известный экономист и финансист Томас Грешэм (1519—1579 гг.), один из авторов знаменитого закона Коперника-Грешэма. Суть этого экономического закона в том, что «плохие» деньги вытесняют из обращения «хорошие», которые тезаврируются населением, т. е. накапливаются в виде сокровищ. Философский смысл этого закона состоит в том, что имеется объективная ценность денег и при принудительном, или субъективном, увеличении этой стоимости люди продолжают отдавать предпочтение деньгам, в наиболее полном виде сохраняющим именно объективную, а не субъективную стоимость.

К слову, меркантилизм — первая идеология, в рамках которой деньги окончательно выведены в пространство позитивных ценностей. Фактически любой способ количественного приумножения денег мыслится как благо независимо от его этичности.

Великий английский философ Томас Гоббс, будучи сторонником договорной концепции возникновения государства, да и вообще социальных связей, рассматривал феномен ценности денег в первую очередь как сущность, выступающую эквивалентом иных ценностей, например,

* Сорочайкин А.Н. Homo economicus: антропологические предпосылки и эпистемологические допущения экономических теорий: монография. Самара: Офорт, 2009. 352 с.

жизни или свободы распоряжения трудом. С другой стороны, деньги упрощают и оптимизируют сам акт договора. Так, Гоббс пишет: «Например, если я заключаю соглашение с врагом об уплате выкупа или о службе ему в обмен на свою жизнь, то я связан таким соглашением. Ибо такого рода соглашение есть договор, при котором один получает благо жизни, другой должен получить взамен деньги или службу». Впрочем, деньги как таковые Гоббса также интересовали: «... Ибо золото и серебро, которые высоко ценятся почти во всех странах света, являются удобным мерилем ценности всех вещей в сношениях между народами, а деньги (из какого бы материала суверен государства ни чеканил их) являются достаточным мерилем ценности всех вещей в сношениях между подданными данного государства»[†].

Гоббс четко различает различную природу ценности разных видов денег: «А так как серебро и золото имеют свою ценность от их материала, то они имеют, во-первых, ту привилегию, что их ценность не может быть изменена властью одного или нескольких государств, ибо они являются общим мерилем товаров всех стран. Деньги же, сделанные из неблагородных металлов, легко могут быть повышены или понижены в своей стоимости. она подвержена изменениям в связи с изменениями законов, так что ее стоимость может быть снижена, часто к ущербу тех, кто ею обладает» [2].

Таким образом Гоббс определяет основные функции денег как эквивалент ценности в договорных отношениях и как переносчик ценности внутри и между государствами. Кроме того, природа ценности денег двойка — золото и серебро самоценны (Как мы помним меркантилисты также выдвигали идею о том, что деньги должны иметь свою ценность, т.е. быть самоценными), деньги из иных материалов обладают ценностью в силу государственного принуждения и являются деньгами только там, куда распространяется сила государства.

Другой великий английский философ Джон Локк, икона либерализма, упоминал о деньгах не только метафорически, говоря, что «истина важнее и ценнее денег»[‡], но и обращал внимание на то, что ценность любых денег также договорной акт. «Люди согласились, что маленький кусочек желтого металла, который может сохраняться, не истираясь и не ржавея, будет обладать такой же ценностью, как огромный кусок мяса или целая куча зерна» [4]. Отметим, что, если Гоббс различает самоценность денег из драгоценных металлов и принудительно устанавливаемую ценность денег из других металлов, Локк декларирует договорной характер ценности любых денег в принципе. Локк делает важные замечания о ценности денег, рассматривая их как общепринятый договорной инструмент накопления. Именно деньги, по мнению Локка, дали толчок к формированию частной собственности, люди получили возможность накапливать благородные металлы вместо скоропортящихся ресурсов и приобретать любые ресурсы вообще, сверх необходимого им для повседневного потребления уровня, поскольку они могут быть превращены в деньги, т. е. богатеть[§].

[†] Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М.: Мысль, 2001. 480 с.

[‡] Локк Дж. Опыт о человеческом разумении // Локк Дж. Сочинения: в 3 т. / под ред. И.С. Нарского. М.: Мысль, 1985. Т. 1. 623 с.

[§] Локк Дж. Второй трактат о правлении // Локк Дж. Сочинения: в 3 т. / под ред. И.С. Нарского, М.: Мысль, 1988. Т. 3. 668 с.

Как мы видим, Джон Локк также отмечал ценность, то есть качественную сторону денег, так как после бартерных отношений появились монеты, в том числе из благородных металлов, осуществлять торговлю стало гораздо удобнее. Если раньше приходилось нести на себе тяжелый мешок картофеля, чтобы обменять его на мясо, то после появления монет, все изменилось.

Гольбах, являясь одним из философов-просветителей, вполне разделял базовые для них либеральные принципы, равно как и их акцент на установлении справедливости как базовой ценности общества. В силу этого представляет интерес антитеза роскоши и богатства. По Гольбаху, роскошь — это не только и не столько накопление редких, дорогих и приятных вещей. Это в первую очередь — особое состояние общества, в котором богатство стало принципом, базовой ценностью, а накопление богатства — страстью. Гольбах считает, что самоценность денег, их безудержное приращение является ценностью отрицательной, ведущей к разрушению общества **.

Во второй половине XVIII века большую популярность приобретают идеи физиократов, наиболее известными из которых были Франсуа Кенэ (1694—1774 гг.) и Анн Робер Жак Тюрго (1727—1781 гг.). Несмотря на то что сами физиократы предпочитали называть себя экономистами, на наш взгляд, чистой экономикой идеи физиократии не ограничиваются, выходя в плоскость философии.

В основании учения физиократов лежала концепция естественного права, которая в свою очередь подразумевала, что секретом или источником богатства стран является земля, а именно сельское хозяйство. Франсуа Кенэ считал, что чистый продукт создается только в земледелии, и благородным трудом считал, труд связанный с земледелием, сельским хозяйством.

Физиократы использовали эту доктрину как для обоснования необходимости и естественности буржуазных свобод, так и для доказательства наличия естественных экономических законов, вытекающих из самой природы вещей и не подвластных воле отдельных индивидов.

Для наших целей наибольшую значимость будет представлять точка зрения Тюрго, изложенная в его основных работах «Размышления о создании и распределении богатств» (1766 г.) и «Ценности и деньги» (1769 г.). По мнению Тюрго, под словом «ценность» люди понимают пригодность вещи по отношению к их потребностям.

В основе появления ценности лежат субъективные оценки полезности, имеющиеся у разных людей. Тюрго называет их «ценности значения». Тюрго особо обращает внимание на субъективность ценности значения, отмечая, что ее величина зависит от индивидуальных особенностей людей, места и времени. Главными факторами ценности значения являются полезность предмета, иначе говоря, интенсивность потребности, удовлетворяемой данной вещью, а также ее редкость.

Интересен проведенный Тюрго анализ меновой ценности. Допустим, что есть два владельца разных товаров. Чтобы возник обмен, каждая из сторон должна оценивать желаемый товар выше, чем имеющийся. В процессе обмена стороны приходят к соглашению по поводу разницы

** Волгин В.П. Развитие общественной мысли во Франции XVIII века. М.: Изд-во Академии наук, 1958. 414 с.

уровней ценностей значения и тем самым устанавливают меновую ценность. В итоге обмен увеличивает богатство обменивающихся в том смысле, что обмен «...дает им с теми же средствами большее количество наслаждений»^{††}.

Подводя итог, можно сказать, что период Ренессанса и раннего Нового времени — это эпоха, когда формируются современные системы ценностей, такие как гуманизм, складывается договорная теория общественного развития. Также необходимо отметить рациональность знания, в первую очередь опытного знания, его направленность на результат, когда закладываются основы современной экономической науки. Деньги в целом выводятся из пространства низкого в пространство позитивных ценностей человеческого общества.

Список литературы

1. Бартольд В. В. Избранные произведения по истории кыргызов и Кыргызстана / Бартольд В. В. Бишкек: Шам., 1996. 608 с.
2. Горячева В. Д. История городской культуры Тянь-Шанского региона в эпоху тюркских каганатов VI-XIII вв. / Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук, по спец. 07.00.02; 07.00.06. / Горячева В. Д. Бишкек, 2011. 250 с.
3. Гумилев Л. Н. Древние тюрки / Гумилев Л. Н. Бишкек: «Ариал-Принт», 1999. 544 б. (на кырг.яз.).
4. История Киргизской ССР: С древнейших времен до наших дней. В 5-ти томах. Т. 1. Фрунзе: «Кыргызстан», 1984. 800 с.
5. Кляшторный С. Г. Степные империи: рождение, триумф, гибель. / Кляшторный С. Г., Савинов Д. Г. Степные империи древней Евразии. СПб., 2005. 346 с.
6. Кожемяко П. Н. Раннесредневековые города и поселения Чуйской долины / Кожемяко П. Н. Фрунзе, 1959. 186 с.
7. Кононов А. Н. Махмуд Кашгари и его «Дивану лугат ит-турк» // Советская тюркология, 1972. № 1.
8. Файзрахманов Г. Древние тюрки в Сибири и Центральной Азии / Файзрахманов Г. Казань, Мастер Лайн, 2000. 188 с.
9. Фараби и духовное наследие / Материалы Международной научно-теоретической конференции «Аль-Фараби в истории науки и культуры народов Востока». Алматы, 1994.

^{††} Тюрго А.Р.Ж. Избранные экономические произведения. М.: Соцэкгиз, 1961. 172 с.